

КИРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г.Киров

29 мая 2025 года

Кировский областной суд в составе судьи Сметаниной О.Н., при секретаре Ярыгиной А.Б., с участием прокурора Новиковой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Грудцына Константина Викторовича к Кировской городской Думе, администрации города Кирова о признании недействующим в части решения Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 «О внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области, утвержденный решением Кировской городской Думы от 18 декабря 2020г. № 41/4»,

у с т а н о в и л :

решением Кировской городской Думы от 18 декабря 2020г. № 41/4 утвержден генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» (далее - генеральный план).

Решение Кировской городской Думы от 18 декабря 2020г. № 41/4 опубликовано в газете «Наш Город. Газета муниципального образования «Город Киров» № 128(1435)-129(1436) от 25 декабря 2020г., являющейся официальным источником опубликования на основании решения Кировской городской Думы от 30 мая 2012г. № 3/18 «Об опубликовании (обнародовании) правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования «Город Киров».

Решением Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 «О внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области, утвержденный решением Кировской городской Думы от 18 декабря 2020г. №41/4» в генеральный план внесены изменения.

Согласно пункту 1.5 данного решения раздел 6 «Карта функциональных зон муниципального образования «Город Киров» изложен в новой редакции. В отношении земельного участка 43:40:133904:3У1, расположенного по адресу: г.Киров, тер.Автомобильная дорога Киров -

Стрижи - Оричи, км. 18-й, з/у 2, площадью 5643 кв.м категория «Земли сельскохозяйственного назначения» изменена на категорию «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» (том 2 л.д.1-244, том 3 л.д.167,168).

Решение Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 опубликовано 27 февраля 2025г. на сайте nashgorod43.ru (регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации в качестве средства массовой информации: серия Эл № ФС77-86541 от 12 января 2024г.), являющимся официальным источником опубликования на основании части 5 статьи 11 Устава муниципального образования «Город Киров», принятого решением Кировской городской Думы от 29 июня 2005г. № 42/19 (в редакции решения Кировской городской Думы от 27 марта 2024г. № 18/1) (том 3 л.д.169).

Грудцын К.В. обратился в Кировский областной суд с административным иском к Кировской городской Думе, администрации г.Кирова, в котором с учетом уточнений просил признать недействующим со дня принятия решения Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 раздел 6 «Карта функциональных зон муниципального образования «Город Киров» генерального плана городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области, в части отображения на Карте функциональных зон муниципального образования «Город Киров» сведений о категории «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земли иного специального назначения» в отношении образуемого земельного участка 43:40:133904:ЗУ1, расположенного по адресу: г.Киров, тер. Автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км. 18-й, з/у 2.

В судебном заседании Грудцын К.В. административные иски требования поддержал.

Представители Кировской городской Думы, администрации г. Кирова Беспятовых Е.А., Куданцева Н.Ю. административные иски требования не признали, суду пояснили, что оспариваемый нормативный правовой акт принят представительным органом - Кировской городской Думой, обладающей статусом юридического лица, следовательно, администрация г.Кирова является ненадлежащим ответчиком. Решение Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 принято уполномоченным лицом при соблюдении процедуры, предусмотренной действующим законодательством. Орган местного самоуправления вправе самостоятельно принимать решения о развитии своей территории, в том числе путем установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов местного значения. Проектом изменений в генеральный план у рассматриваемой территории предусмотрена категория «Земли

промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» на расчетный срок. Наличие решения Первомайского районного суда г.Кирова о признании незаконным распоряжения заместителя главы администрации г.Кирова, главного архитектора от 17 сентября 2024г. № 4181-арх не является основанием для исключения данного мероприятия из проекта о внесении изменений в генеральный план. Генеральный план не создает каких-либо ограничений, так как функциональное зонирование заключается в обратном, ограничения устанавливаются в правилах землепользования и застройки. Генеральный план не должен учитывать текущее использование и носит характер планов по развитию. Грудцын К.В. не является правообладателем земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных на оспариваемой территории, в том числе в границах образуемого земельного участка 43:40:133904:ЗУ1, расположенного по адресу: г.Киров, тер. Автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км 18-й, з/у 2. Каких-либо доказательств того, что информационно указанная категория земельного участка на карте функциональных зон генерального плана создает препятствия административному истцу по использованию принадлежащих ему земельных участков, материалы дела не содержат.

Представитель заинтересованного лица КОГКУ «Дорожный комитет Кировской области» Бабинов А.В. полагал административные иски требования не подлежащими удовлетворению. Суду пояснил, что спорный земельный участок, как был с советских времен сельскохозяйственного назначения так и остался. Любая территория и город развиваются постепенно и сразу понять что будет сложно. Бюджет любого субъекта неограниченный, поэтому нужно понимание куда пойдёт вложение денежных средств. Пока не встал вопрос об увеличении аэропорта не было ясно что делать с этими землями, по этой причине их не трогали. В 2023г. подняли вопрос об увеличении взлётных полос аэропорта, чтобы могли приземляться другие классы самолётов. Поскольку земли, находящиеся неподалеку от аэропорта, сельскохозяйственного назначения, их нужно постепенно переводить в земли промышленности. Город начинает понимать, что возле дорог межрегионального значения должны находиться земли промышленного назначения, а земли сельскохозяйственного назначения подальше от дорог.

Представитель заинтересованного лица министерства строительства Кировской области в судебное заседание не явился, просит рассматривать дело в отсутствие представителя. Из представленного отзыва министра строительства Кировской области следует, что в соответствии с частью 2 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации проект изменений в генеральный план был согласован с профильными министерствами Кировской области. Правительством Кировской области подготовлено сводное заключение от 21 февраля 2025г. о согласовании проекта изменений в генеральный план. Планируемые мероприятия в части

изменения категории земель на земли промышленности, в соответствии с частью 2 статьи 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации не являлись предметом согласования изменений в генеральный план высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации. Процедура перевода земельных участков из одной категории в другую установлена Федеральным законом «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую». Установление (изменение) в генеральном плане функциональной зоны у земельного участка является одним из условий, но не основанием для изменения категории земель.

Заинтересованные лица Правительство Кировской области, министерство транспорта Кировской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора Новиковой И.Л., полагавшей, что административные иски требования подлежат удовлетворению, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно подпунктам 1, 8 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации земельное законодательство Российской Федерации основывается на следующих принципах:

учет значения земли как основы жизни и деятельности человека, согласно которому регулирование отношений по использованию и охране земли осуществляется исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю;

деление земель по целевому назначению на категории, вследствие чего правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

Подпунктами 1 и 2 пункта 1 статьи 7 Земельного кодекса Российской Федерации установлено, что земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на семь категорий: земли сельскохозяйственного назначения; земли населенных пунктов; земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; земли особо охраняемых территорий и объектов; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли запаса.

Категория определяет общее разрешенное использование земли и может быть впервые установлена и изменена через процедуры, регламентированные Федеральным законом от 21 декабря 2004г. № 172-ФЗ

«О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее - Закон о переводе земель).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации одним из основных принципов градостроительного законодательства является обеспечение комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории.

Генеральный план городского округа является одним из документов территориального планирования муниципального образования, которое представляет собой планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального, регионального, местного значения (статья 1, пункт 3 части 1 статьи 18 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Частью 1 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Пунктом 5 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации дано определение функциональных зон – это зоны, для которых документами территориального планирования определены границы и функциональное назначение.

Как следует из материалов дела, письмом министра транспорта Кировской области от 08 августа 2024г. № 2000-48-05-04 министерству транспорта Кировской области совместно с органами местного самоуправления указано на необходимость сформировать банк данных земельных участков в целях размещения объектов дорожного сервиса и многофункциональных зон дорожного сервиса на опорной сети Кировской области, включающей в себя федеральные автомобильные дороги (том 1 л.д.175).

29 августа 2024г. и.о. заместителя главы администрации г.Кирово подготовлен ответ, в котором для указанных целей предложена к рассмотрению территория, расположенная в кадастровом квартале 43:40:133904, западнее земельного участка с кадастровым номером 43:40:133904:3, ориентировочной площадью 5600 кв.м, частично расположенная в границах придорожной полосы автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Кировской области «Киров - Стрижи - Оричи» (том 1 л.д.176-178).

Распоряжением заместителя главы администрации г.Кирова от 17 сентября 2024г. № 4181-арх утверждена схема расположения земельного участка с условным номером 43:40:133904:3У1, площадью 5643 кв.м, на

кадастровом плане территории; для него установлена категория «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения»; вид разрешенного использования «земельные участки (территории) общего пользования»; указано, что действие градостроительного регламента не распространяется; земельному участку с условным номером 43:40:133904:ЗУ1, расположенному на 18-м километре автомобильной дороги Киров — Стрижи - Оричи за границами населенных пунктов, присвоен адрес: Российская Федерация, Кировская обл., г.о. город Киров, тер. автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км 18-й, земельный участок 2 (том 1 л.д.179).

В дальнейшем, решением Первомайского районного суда г.Кирова от 12 февраля 2025г. по делу № 2а-347/2025, вступившим в законную силу 07 мая 2025г., данное распоряжение признано незаконным и отменено (том 3 л.д.26-34).

Согласно разделу 6 «Карта функциональных зон муниципального образования «Город Киров» генерального плана в редакции, действующей до внесения изменений решением Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5, указанный земельный участок располагался в зоне, для которой, согласно цвета фоновой заливки в условных обозначениях, установлена существующая категория «Земли сельскохозяйственного назначения». Сведений о нахождении спорного участка в границах какой-либо функциональной зоны указанная карта не содержит (том 1 л.д.167).

По пояснениям представителей административных ответчиков земельный участок с условным номером 43:40:133904:ЗУ1 располагается в границах территории, которая не отнесена к определенной категории, для которой функциональная зона не установлена. На карту функциональных зон в пределах территории спорного земельного участка нанесен цветной фон, обозначающий планируемую администрацией к отнесению органами исполнительной власти области категорию земель.

По сведениям фрагмента карты градостроительного зонирования территории Захарищевского планировочного района Правил землепользования и застройки г.Кирова, утвержденных постановлением администрации г.Кирова от 18 июля 2022г. № 1755-п (далее – Правила землепользования и застройки), земельный участок с условным номером 43:40:133904:ЗУ1 располагается в границах незастроенной территории планировочного района (том 3 л.д.105).

В ответе КОГКУ «Дорожный комитет Кировской области» от 29 октября 2024г. указано, что полоса отвода автодороги межмуниципального значения Киров-Стрижи-Оричи, составляющая 64 м, не проходит по кадастровому кварталу 43:40:133904, но граничит с ним (том 1 л.д.74).

Из ответа министерства строительства Кировской области от 19 мая 2025г. следует, что согласно редакции схемы территориального

планирования Кировской области от 12 апреля 2024г., действующей на момент утверждения изменений в генеральный план, размещение планируемых объектов регионального значения на земельном участке 43:40:133904:3У1, расположенном по адресу: г. Киров, тер. Автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км. 18-й, з/у 2, не предусмотрено (том 3 л.д.153).

10 декабря 2024г. на заседании рабочей группы при администрации г.Кирова положительно рассмотрено предложение управления градостроительства и архитектуры о внесении изменений в генеральный план в части определения функциональной зоны в отношении земельного участка с условным номером 43:40:133904:3У1 (том 1 л.д.182-186).

Согласно части 1 статьи 7, пункту 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06 октября 2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункту 1 части 3 статьи 8, части 1 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации утверждение генерального плана, его изменение относится к вопросам местного значения городского округа, по которым представительный орган местного самоуправления городского округа принимает муниципальные правовые акты.

Порядок внесения изменений в генеральный план городского округа определен статьей 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Процедура проведения публичных слушаний регламентирована статьей 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, Порядком организации и проведения общественных обсуждений, публичных слушаний на территории муниципального образования «Город Киров» по вопросам градостроительной деятельности, утвержденным решением Кировской городской Думы 25 июля 2018г. № 11/2 (далее - Порядок организации и проведения публичных слушаний).

26 декабря 2024г. администрацией г.Кирова принято постановление № 5703-п «О подготовке проекта о внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» (том 1 л.д.187).

23 января 2025г. постановлением главы г.Кирова № 6-02-05 «О проведении публичных слушаний по проекту о внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области» назначены публичные слушания в период с 23 января 2025г. по 20 февраля 2025г.

Проект, подлежащий рассмотрению на публичных слушаниях, и информационные материалы к нему размещены на официальном сайте муниципального образования «Город Киров» (<http://киров.рф>) (раздел 6 Порядка организации и проведения публичных слушаний) (том 1 л.д.201-205).

Представленными администрацией г.Кирова выписками подтверждена выгрузка на данный сайт 30 января 2025г. проекта решения от 23 января

2025г. № 6-02-05, пояснительной записки, презентации к проекту (том 3 л.д. 106, 168-171).

Доводы административного истца о размещении на сайте <http://киров.рф> четырех карт, в том числе проекта карты функциональных зон, 06 февраля 2025г. не опровергнуты административными ответчиками.

Согласно пояснительной записки к проекту от 20 января 2025г. № 665/25 на публичные слушания вынесен вопрос об отображении сведений о категории земель «Земли промышленности энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» с целью дальнейшего размещения объектов дорожного сервиса и многофункциональных зон дорожного сервиса, в том числе в отношении земельного участка с условным номером 43:40:133904:3У1 (том 1 л.д.19-31).

Вопреки доводам административного истца оповещение содержит информацию о проекте, подлежащем рассмотрению на общественных обсуждениях или публичных слушаниях, и сведения о том, что перечень информационных материалов к такому проекту подлежит размещению на официальном сайте администрации г.Кирова 30 января 2025г.

Размещение проекта карты функциональных зон на сайте 06 февраля 2025г. в слабом разрешении не ограничило право административного истца на участие в публичных слушаниях.

По итогам собрания участников публичных слушаний составлен протокол публичных слушаний от 20 февраля 2025г. (том 1 л.д.194-196).

20 февраля 2025г. составлено заключение о результатах публичных слушаний, которое опубликовано в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов на сайте nashgorod43.ru в этот же день и размещено на официальном сайте муниципального образования «Город Киров» (<http://киров.рф>) (раздел 9 Порядка организации и проведения публичных слушаний) (том 1 л.д.193).

21 февраля 2025г. Правительством Кировской области подготовлено сводное заключение о согласовании проекта изменений в генеральный план (том 3 л.д.197).

Решением Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 в генеральный план внесены изменения.

На Карте функциональных зон муниципального образования «Город Киров» раздела 6 генерального плана цвет фоновой заливки в границах земельного участка с условным номером 43:40:133904:3У1 изменен, согласно условным обозначениям он соответствует категории земель «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» (том 1 л.д. 23, 168).

В то же время, цвет фоновой заливки на карте не соответствует цвету фоновой заливки 192,192,192 (имя - Silver), регламентированному пунктом 134.1 Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 09 января 2018г. № 10 (далее – Требования к описанию и отображению в документах территориального планирования), для категории «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения».

Частью 3 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что генеральный план городского округа содержит: положение о территориальном планировании, карту планируемого размещения объектов местного значения, карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), карту функциональных зон.

В силу части 5 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации на карте функциональных зон отображаются границы и описание функциональных зон с указанием планируемых для размещения в них объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения (за исключением линейных объектов) и местоположения линейных объектов федерального значения, линейных объектов регионального значения, линейных объектов местного значения.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности могут быть установлены особенности содержания генерального плана городского округа. Так, генеральным планом городского округа могут предусматриваться территории, в отношении которых функциональные зоны не устанавливаются.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 10 Закона Кировской области от 28 сентября 2006г. № 44-ЗО «О регулировании градостроительной деятельности в Кировской области» генеральным планом городского округа могут не устанавливаться функциональные зоны в отношении территорий, не предназначенных для комплексного развития территории (в отношении застроенных и не застроенных территорий в границах муниципального образования), в том числе реновации.

Следовательно, действующим законодательством установлено, что на карте функциональных зон отображаются границы и описание функциональных зон с указанием планируемых для размещения на них объектов федерального, регионального, местного значения, линейных объектов, либо, если такие зоны не установлены, они не наносятся на карту. Отображение на карте функциональных зон генерального плана категорий

земель, иных характеристик не предусмотрено действующим законодательством.

Данный вывод нашел свое отражение в пункте 27.14 Методических рекомендаций по разработке проектов схем территориального планирования муниципальных районов, генеральных планов городских округов, муниципальных округов, городских и сельских поселений (проектов внесения изменений в такие документы), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 06 мая 2024г. № 273 (далее – Методические рекомендации), из которого следует, что отображение иной информации, не упомянутой в пункте 3 части 5 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации, на карте функциональных зон городского округа не предусматривается. Функциональное зонирование рекомендуется выполнять в отношении всей территории муниципального образования.

Так же, к генеральному плану прилагаются материалы по его обоснованию в текстовой форме и в виде карт (часть 6 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Перечень земельных участков, включаемых в границы населенных пунктов или исключаемых из их границ, а также перечень земельных участков, для которых функциональным зонированием предлагается изменение категории земель с указанием категорий земель, к которым планируется отнести эти земельные участки, рекомендуется оформлять в виде приложения к материалам по обоснованию (пункт 27.17 Методических рекомендаций).

В соответствии с пунктами 133, 134 Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования категории земель и функциональные зоны отображаются на разных слоях геоинформационных систем.

Действительно, слои с кодовыми наименованиями: LandUse (землепользование) и FunctionalZone (функциональная зона) могут использоваться для анализа и планирования территорий. Однако, действующим законодательством, не предусмотрено их наложение на карте функциональных зон, являющейся составной частью генерального плана.

Необходимость отображения справочно планируемой категории земельного участка на карте функциональных зон представители административных ответчиков обосновывают отказами в отнесении, изменении категорий земельных участков Правительством Кировской области по причине установления несоответствия испрашиваемого целевого назначения земель или земельных участков утвержденным документам территориального планирования.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации реализация документов территориального планирования осуществляется путем принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, решений о резервировании земель, об изъятии земельных участков для государственных или

муниципальных нужд, о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую.

Полномочия по отнесению к определенной категории земельного участка в случае его нахождения за границами населенного пункта до разграничения государственной собственности на землю осуществляются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или в случаях, установленных законами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в соответствии частью 4 статьи 15 Закона о переводе земель.

Тем не менее, наличие неких соглашений между государственными и муниципальными органами по критериям определения категории земельного участка, не опровергает выводы суда, приведенные ранее о том, что отсутствие функциональной зоны на какой-либо территории в соответствии с действующим законодательством не может компенсироваться отображением в генеральном плане планируемой органом местного самоуправления категории земельного участка, но может иметь место в материалах по обоснованию генерального плана.

Такое отображение предполагаемой категории на карте функциональных зон генерального плана, по мнению административных ответчиков, является функциональным зонированием, установленным генеральным планом, влечет правовые последствия, следствием чего в пункте 11.7 Предложений о внесении изменений в Правила землепользования и застройки г.Кирова, являющихся приложением № 1 к постановлению администрации г. Кирова от 3 апреля 2025г. № 1425-п, рассматривается вопрос об установлении территориальной зоны «ЗПК-5. Зона производственно-коммунальных объектов V класса опасности» по границам вновь образуемого земельного участка с условным номером 43:40:133904:ЗУ1, расположенного по адресу: г.о. город Киров, т.о. автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км 18-й, з/у 2 (том 3 л.д.103-104, 107-114).

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о нарушении Кировской городской Думой при принятии оспариваемого решения требований частей 5, 6 статьи 23 Градостроительного кодекса Российской Федерации и создании условий для неоднозначного толкования содержания раздела 6 «Карта функциональных зон муниципального образования «Город Киров» генерального плана в части территории земельного участка с условным номером 43:40:133904:ЗУ1.

Согласно разъяснению, данному в пункте 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным.

Если судом будет установлено, что оспариваемый акт или его часть противоречат актам, имеющим большую юридическую силу, или вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт или его часть в такой редакции признаются не действующими полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

Указание на карте функциональных зон некой категории земельного участка, вместо функциональной зоны, затем изменение отображения категории земельного участка «Земли сельскохозяйственного назначения» на иную категорию путем внесения изменения в генеральный план, произвольная фоновая заливка такой категории, не могут не вызывать правовую неопределенность и неоднозначное толкование результата таких действий у субъектов соответствующих правоотношений.

Вопрос о наличии полномочий у административных ответчиков по отнесению к категории, изменению той или иной категории земельных участков не является предметом рассмотрения данного дела.

В части доводов представителей административных ответчиков, об отсутствии у административного истца права на оспаривание в судебном порядке отдельных положений генерального плана, необходимо указать следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

В силу части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

В силу пункта 15 статьи 24 Градостроительного кодекса Российской Федерации, правообладатели земельных участков и объектов капитального строительства, если их права и законные интересы нарушаются или могут быть нарушены в результате утверждения генерального плана, вправе оспорить генеральный план в судебном порядке.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018г. № 50, с административным иском о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что оспариваемым актом нарушены, нарушаются или могут быть нарушены их права, свободы и законные интересы, в том числе лица, в отношении которых применен этот акт, а также иные лица, чьи права, свободы, законные интересы затрагиваются данным актом (пункт 3 части 1 статьи 128, часть 1

статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Как уже отмечалось ранее, административный истец обращался в администрацию г.Кирова 14 августа 2024г., 12 сентября 2024г., 15 октября 2024г. и в последующем с заявлениями о внесении изменений в Правила землепользования и застройки г.Кирова (том 1 л.д.34-36, том 3 л.д.115-134).

Решением Первомайского районного суда г.Кирова от 12 февраля 2025г. по делу № 2а-347/2025 по административному иску Грудцына К.В. к администрации г.Кирова, и.о. заместителя главы администрации г.Кирова, главному архитектору Прозоровой И.Ю. об оспаривании ненормативного акта, установлено, что территория в границах вновь образуемого земельного участка с условным номером 43:40:133904:3У1 на генеральном плане обозначена как земли сельскохозяйственного назначения, в Правилах землепользования и застройки г.Кирова обозначена, как незастроенная территория в границах планировочного района. Суд отклонил доводы представителей администрации г.Кирова о неприменении в рассматриваемом споре положений генерального плана в части отнесения данной территории к землям сельскохозяйственного назначения. На администрацию г.Кирова возложена обязанность в течение 30 дней со дня вступления решения суда в законную силу (07 мая 2025г.) повторно рассмотреть заявление Грудцына К.В. от 15 октября 2024г. о внесении изменений в Правила землепользования и застройки г.Кирова (том 3 л.д.28об.).

Из изложенного следует вывод о том, что положения генерального плана в оспариваемой части применялись к административному истцу, поэтому он обладает правом на обращение с настоящим административным исковым заявлением, что в полной мере соответствует приведенным выше законоположениям и разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации.

Как разъяснено в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018г. № 50 в случае оспаривания положений нормативного правового акта, которыми вносятся изменения в положения другого нормативного правового акта (далее - основные нормативные положения), суд вправе предложить административному истцу, заявителю уточнить заявленные требования. Если после такого уточнения станет ясным, что административный истец, заявитель оспаривает положения нормативного правового акта, которыми вносятся изменения в основные нормативные положения, но не оспаривает сами основные нормативные положения, суд проверяет законность положений, вносящих изменения в основные нормативные положения.

По основаниям, изложенным выше, суд полагает административные исковые требования Грудцына К.В. к Кировской городской Думе подлежащими удовлетворению, а решение Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 «О внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области, утвержденный решением Кировской городской Думы от 18 декабря

2020г. № 41/4» недействующим со дня его принятия в части отображения в разделе 6 «Карта функциональных зон муниципального образования «Город Киров» генерального плана городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области сведений о категории «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» в отношении образуемого земельного участка 43:40:133904:ЗУ1, расположенного по адресу: г.Киров, тер. Автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км. 18-й, з/у 2.

Поскольку исходя из положений частей 4 и 5 статьи 38 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации к административным ответчикам по делам об оспаривании нормативных правовых актов относятся орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченная организация, должностное лицо, принявшие оспариваемый акт, в удовлетворении административного иска к администрации г.Кирова следует отказать.

На основании пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования Кировской городской Думы в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Согласно части 1 статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При подаче административного искового заявления Грудцыным К.В. уплачена государственная пошлина в размере 4000 руб., что подтверждается извещением об осуществлении операции с использованием электронного средства платежа от 06 апреля 2025г., номер операции 29539580 (том 1 л.д.131).

Данные судебные расходы подлежат взысканию с административного ответчика Кировской городской Думы в пользу административного истца.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

административное исковое заявление Грудцына Константина Викторовича удовлетворить частично.

Признать недействующим со дня принятия решение Кировской городской Думы от 26 февраля 2025г. № 27/5 «О внесении изменений в генеральный план городского округа муниципального образования «Город

Киров» Кировской области, утвержденный решением Кировской городской Думы от 18 декабря 2020г. № 41/4»

в части отображения в разделе 6 «Карта функциональных зон муниципального образования «Город Киров» генерального плана городского округа муниципального образования «Город Киров» Кировской области сведений о категории «Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения» в отношении образуемого земельного участка 43:40:133904:3У1, расположенного по адресу: г.Киров, тер. Автомобильная дорога Киров - Стрижи - Оричи, км. 18-й, з/у 2.

В удовлетворении административных исковых требований Грудцыну Константину Викторовичу к администрации города Кирова отказать.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в источнике официального опубликования Кировской городской Думы в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Взыскать с Кировской городской Думы в пользу Грудцына Константина Викторовича расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции в течение месяца со дня его принятия судом в окончательной форме.

Мотивированное решение суда составлено 11 июня 2025 года.

Судья



Сметанина О.Н.



